

mas problémákra, mely kérdések kutatásából a környék tanulmányozás, a szülőföld- és lakóhelyismeret jobb felkarolása fejlődhetik ki. Ebből pedig a tárgy pedagógiája is való értékeket meríthet. Íróik: *Wagner Richárd, Aldobolyi Nagy Miklós, Nagy Júlia, Hinel Károly, Bona Imre, Budai Kálmán, Korlát Pál, Horváth Andor, Bacsó Nándor, Bálint Sándor, V. Zerinváry Szilárd*. — Különös figyelemmel kísérjük a földrajztanítás módszerével foglalkozó elméleti és gyakorlati irányú cikkeket: *Aldobolyi Nagy Miklós: Gondolkodásmód és földrajztanítás, Márton György: Hogyan tanítsuk a földrajzt, Szalkay Zoltán: A munkaiskola elve a földrajzoktatásban, Németh István: Földrajz az elemi népiskolában, Kováts József: Rendszeres földrajzi szemléltetés, — pm —: Modern földrajz és a nevelés, Hinel Károly: Egy földrajzi egység feldolgozása a népiskola IV. osztályában*. — Különös gond és felelősség nehezedik a földrajztanásra, kinek a kezében olyan eszközök vannak, melyekkel a hazafias és általános emberi nevelés ügyében igen sokat tehet; e hivatás teljesítése megbecsülhetetlen szolgálat, viszont e lehetőségeket elherdálni végtelen bűn, melyet gyermekeink ellen teszünk. Ezért üdvözljük örömmel e hasáboakat, mert alkalmat adnak az elvek és nézetek tisztázására, a sikeres eljárások közzétételére. E cikkeken megnyilatkozik az időszerű elvek józan kritikával való alkalmazása. Néhány értékes gondolat azt a benyomást kelti, hogy a gyermeket ma már valamennyien élő, lelkes, tevékeny egyéniségnek tekintjük, nem pedig üres skatulyának, melybe mindent belezsúfolhatunk. Nekünk pedagógusoknak és a hazának a gyermek előbbvaló, mint maga a tárgy; a mi kezünkben a tárgy a jövő generációt, azon keresztül hazánk szebb jövőjét munkálja. Kívánjuk, hogy a „Földrajzi Szeminárium“ e szent ügynek sokáig és eredményesen szolgálhasson. (—kk—)

**Fizikai és Kémiai Didaktikai Lapok**, 3. szám. *Dr. Zechmeister László* a középiskolai kémia-tanítás néhány kérdéséről ír. A tanulók kísérleteit lehetségesnek tartja, mert kevés anyagi áldozattal megvalósíthatók, de szükségesnek is a jobb eredmény céljából. A nagy felfedezőket ajánlatos emberi mivoltukban is pár szóval megvilágítani. A demonstráló kísérletek jobb hatást és nagyobb meggyőző erőt nyernek, ha a tanár kivitelükhöz a tanulók segítségét igénybe veszi. A nem sikerült kísérleteket nyugodtan kell fogadni, s következő alkalommal helyesen bemutatva, megismertetni a hibaforrásokat. Így ezek pedagógiai előnyét fogjuk kidomborítani. *Péchy Aladár* a szabadesés tárgyalásához fűz megjegyzéseket (középiskola, felső fok). *V. Fraknóy József* a fizikatanításban felhasználható analógiákról és modellkísérletekről szóló előadásának vázlatát közli. (Lejtő és szabadesés, hullámgépek, elektromos kapacitás, elektromos áramlás, készülékmodellek, billenő rezgések, állóhullámok és rezonancia-jelenség, elektroncső-modell, gázok kinetikus elmélete.) *Dr. Cavalloni Ferenc* a csillagászatnak a középiskolában játszott hamupipőke-szerepére mutat, s a javítás módjára ad tanácsokat. *Dr. Csada Imre* egyszerű, ügyes áramfordítót ismertet tanulókísérletek részére. *Loczka Alajos* folytatja (A kémia tanításának története), *Renner János* pedig befejezi cikksorozatát (elektronoptika, elektronmikroszkóp).

Az **Iskola és Egészség** 1935/36. évi júniusi száma megállapítja, hogy a

gyermeklélektan területe kapcsolja össze a pedagógust és orvost. A folyóiratnak ez a száma minden cikkében a gyermeklélektan fontos és változatos problémáit tárja elénk. *Dr. Molnár Imre* rámutat arra, hogy a gyermek pszichológiai habitusának ismerete miként segíti, illetve irányíthatja a tanár munkáját a középiskolában. *Dr. Olasz Péter* a tanulók lelki bizalmasa, segítője és gyógyítója, az iskolapszichológus kérdését ismerteti, s megállapítja, hogy erre az intézményre nagy szükség van, de szerepét az iskola valamely tanára a tanuló és tanár közötti ezt a munkát zavaró kapcsolat miatt nem töltheti be kifogástalanul. *Dénes Magda* a hat éven aluli gyermekek pszichológiai vizsgálatának főbb vonalait ismerteti a Bühler—Hetzer-féle fejlődési tesztek alapján. E vizsgálatok a beiskoláztatás nehéz kérdéseinek szempontjából fontosak. *Barcza Erica* a nehezen nevelhető gyermekek problémájával és az ilyen gyermekek típusaival ismerteti meg. *Hajós Elemér* a Nevelési Tanácsadó intézet (alakult 1929—30-ban) működését ismerteti. *Dr. Kovács Ilona* a járványos agyvelőgyulladás után bekövetkező jellemváltozásokkal foglalkozik. *Dr. S. Lóránd Blanka* cikke: Lappangva fejlődő emebaj két esete középiskolás lányoknál, *Dr. Zsindely Sándor* a magyar iskolaügy történelmi emlékeit ismerteti. *Dr. Zemplényi Imre* az iskolaegészségügyi szolgálat megszervezésének és kötelezővé tételének szükségességéről és módjairól ír. *Dr. Huzella Lajos* szükségesnek véli, hogy a tanuló egészségügyi adatai értesítőjében feljegyeztesse nek. *Dr. Plenczner Sándor* a fiatalkorúak várnymási viszonyait, a rendelkezéseknek a gyermek sportolását és általában nagyobb fizikai megterhelését tiltó körülményeit ismerteti.

A kitűnő folyóirat minden cikke számot tarthat a tanárság legnagyobb érdeklődésére.

**A Jövő Utján** március—áprilisi száma a gyermek és a technika, a gépek közötti viszony vizsgálatának szentelte lapjait. Erre vonatkozó cikkei: *Varasányi Géza*: Ne bántsuk a fiainkat (a technika a gyermek eleme lett); *dr. Balló Rudolf*: Iskola és technika; *Rátkay Leonóra*: A rádió és grammfonon zenei nevelő hatása; *Palotai Boris*: Helyszíni közvetítés Cipőországából; *Rónaszéki Nándor*: Film ABC (a betűk ismertetése hangosfilm segítségével); *B. Okolicsányi Éva*: Egy gyermek technikai érdeklődése; *Ferenczy Sarolta*: A kis ezermester; *Zsolnai Béla*: A szlovenszki magyar nyelvű iskolarádió.

*Matzkó Gyula.*

**Zeitschrift für Pädagogische Psychologie und Jugendkunde.** Leipzig, 1936. 2—3. számában megjelent cikkek közül a következők érdekelhetik közelebről a pedagógusokat: *Bracken Helmut*: „Verbundenheit und Ordnung im Binnenleben von Zwillingspaaren.“ (65—80. l.), és *Rombach Josef*: „Untersuchungen über das Gestaltprinzip im ganzheitlichen Lesen.“ (81—89. l.).

Bracken empirikus módszerrel teszi kutatás tárgyává az ikrek sajátos életét jellemző összetartozást és rendezettséget. Az *összetartozás* fogalma alatt a partnerek viselkedésmódjának a párösszetartozás által való kormányzását érti. Kutatta, vajjon a külső körülmények hogyan szabályozzák az ikrek belső lelki összetartozását. Rámutat arra, hogy az ikrek munkaközben való különválasztása a teljesítményeket erősen befolyásolják. — Az ikrek családi hely-